

捕撈漁業小組委員會第五十一次會議記錄

日期：二〇〇四年八月二十四日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：漁農自然護理署總辦事處 701 室

出席者

主席

王敏幹博士, J.P.

副主席

布耀光先生

委員

黃容根議員, J.P.

彭華根先生

周俊鳴先生

李俊興先生

梁肇輝博士

海事處代表

海事處代表

漁護署署理助理署長(漁業)

秘書

周松暉先生

漁護署助理秘書(委員會)2

列席者

丁永威先生

王柏萱博士

黎堅明先生

土木工程署代表

漁護署高級漁業管理主任

漁護署署理高級漁業支援服務主任

只為議程項目 II 列席人士

劉震先生

環境運輸及工務局首席助理秘書長
(環境及運輸)E1

黃耀錦先生

徐永華先生

環境保護署助理署長(廢物及水質)

渠務署總工程師/淨化海港計劃

因事缺席者

張高先生

林黨先生

張志泉先生

冼美先生

黃火金女士

李和協先生

鄭景文先生

開會辭

46/04 主席歡迎各委員參加是次會議，並告知委員漁護署助理署長(漁業)張文剛先生已於八月初開始榮休前的休假，其職務由梁肇輝博士接任。主席多謝張先生過往對委員會的貢獻，並簡介下列人事調動：

- 王柏萱博士已調任為漁護署高級漁業管理主任
- 黎堅明先生已調任為漁護署署理高級漁業支援服務主任

議程項目

I. 通過二〇〇四年五月五日舉行之第五十次會議記錄

47/04 捕撈漁業小組委員會第五十次會議記錄無需修訂，獲得通過。

II. 淨化海港計劃的未來路向 (CFS 文件第 6/03 號)

48/04 主席歡迎環境運輸及工務局首席助理秘書長劉震先生、環境保護署助理署長黃耀錦先生及渠務署總工程師徐永華先生出席會議。

49/04 黃耀錦先生利用電腦投影片，向與會者介紹「淨化海港計劃」第一期全面啓用後的情況，國際專家小組對計劃第二期所提議的四個方案及其表現比較，政府的首選方案及建議分階段實施計劃第二期的理據。整體來說，計劃第一期全面啓用後，海港水質惡化的情況受到控制，其中以維港中部及東部水域的改善較大，但西部馬灣海峽的氮氮和大腸桿菌指標則有上升，荃灣區泳灘的大腸桿菌含量亦上升。為應付都市發展與未來人口增長所增加的污水流量，以及進一步改善水質，需要擴充設施，提供化學處理和消毒，及最終提升處理水平至二級程度。政府屬意採用方案甲把港島餘下尚未收集的污水集中在昂船洲污水處理廠處理。方案乙是次佳方案，但須在香港南面水域建造排放口，對漁業和海洋生態的影響較其餘三個方案敏感。有關計劃第二期的技術文件已上載於「淨化海港計劃」網頁內(www.cleanharbour.gov.hk)，

諮詢期將於本年十一月二十日結束。

50/04 黃容根議員說，馬灣漁民關注昂船洲污水處理廠處理的污水數量增加會引致該區水質轉差，據悉深井亦正興建污水排放設施，啓用後或會有進一步影響。此外，他擔心海床上的沉澱物積聚，會令水位改變，並詢問當局有沒有考慮進行長遠的監察計劃。

51/04 黃耀錦先生回答說，馬灣海峽的水質變差，主要是大腸桿菌含量上升，但溶解氧、無機氮和磷等指標則整體有改善。在馬灣養魚區進行的監測結果亦顯示大腸桿菌含量合乎水質指標。當增設消毒設施後，將可大幅清除污水中存在的大腸桿菌。深井污水排放設施的處理方法與昂船洲污水處理廠相同，將透過排污管道排放污水，由於管道較短及排放量不大，相信對馬灣養魚區的影響很低。他表示可就有關事宜向馬灣漁民代表解釋。黃先生續說，「淨化海港計劃」第一期全面啓用後，污水中的懸浮固體已大幅度消滅，現時並無資料顯示有大量固體物質沉澱於海床上，當局會繼續監察情況。

52/04 回應黃容根議員的詢問，黃耀錦先生說計劃第二期甲將包括收集來自香港仔、鴨脷洲及華富邨的污水。

53/04 主席建議在總結計劃第二期的效益時，可突出淨化水質後將令海港水域更爲清潔，能夠安全地使用。

54/04 回應主席的詢問，黃耀錦先生表示參考國際上的慣用方法和科學文獻，可採用氯氣、紫外光或臭氧來處理污水中的大腸桿菌，現傾向採取加入氯氣的方法。

55/04 主席說，研究顯示利用「生物過濾器人工魚礁」(Biofilter Artificial Reef)，可以降低海水中營養物及懸浮粒子的數量，起淨化水質作用，可予考慮。應用生物過濾器人工魚礁的成本也很便宜，如試驗可行，較採用高成本及繁複的加氯、除氯程序更符合效益。從潛水觀察所得，北角附近水域的沉積物頗多。主席期望實施計劃第二期後，能進一步改善漁業和海洋生態環境，以及能恢復舉辦渡海泳，並動議支持實施計劃第二期。

56/04 與會者原則上同意政府建議的首選方案。黃容根議員表示香港水產養殖總會亦希望邀請局方向屬會代表介紹計劃第二期的

內容。劉震先生回應說歡迎與漁民團體代表交流意見及解答疑問。如有需要，業界可邀請專家一同出席討論。
