

敬啟者

看過了你們所寫淨化海港第二期諮詢文件後，本人對該計劃有一些看法，特寫此信發表個人意見。

筆者認為海港淨化計劃需如經濟、房屋、人口變化等方面作出平衡及協調，才能顧及香港市民最佳利益。在你們所提出的方案，似乎過於理想以及過重環保理念，忽略了現時及未來十年本港經濟承擔能力、低密度房屋政策、人口遷移等因素，本人有點失望。

經濟還未完全轉好，各行各業的生意額仍未穩定，政府財赤未減，低下階層未脫貧，又要面對高排污費的衝擊，這是不可接受的。因此本人建議應把排污計劃縮小，^尤如東、西隧^道年年加價^也不^的現象^回成本，^或者如過往海水化淡廠因運作成本過高，而面對清拆的命運。

若果刪減排污渠計劃中的薄扶林
至香港仔^區該^段排^污隧道，應可減少建
造費用，和減低因地質複雜而建造費
上漲的風險，以及污水處理廠亦可縮
短其規模。我認為現時政府在房屋政
策^{方面}，會從低密度住宅為主導；以及港島
南區^{將來}人口不斷遷往新界北區或九龍市
居住。最終使香港仔地區一帶人口
將會逐漸下降，確是毋須興建效
益低的排污渠（薄扶林至香港仔這
一段）。還有香港仔區的海水污染並非
完全是陸上居民所造成。我認為該
處~~產生~~海水污染的元兇是在避風塘
的漁民，他們非法傾倒廢油、生活
污水、已死而發臭的死漁和垃圾。
加上避風塘的水流量不足，導致污
物不能被化淡及沖走，囤積在香港
仔避風塘內的海床上。縱使污水隧道

伸展至灣仔，也不能改善水質，只會

之再浪費大量公帑，增加星斗市民負

擔。因此我認為排污渠的收集點，只應

在北角至西營盤^{一帶}便可。

科技日新月異，納米技術勢必在

十年內大放異彩。不久將來，全港每個

住戶^{可能}均須花費大量金錢購買幾個污水

處理器安置在廚房及浴室，便可把

污水過濾。在現階政府不可能再用

昂貴造價建立龐大的污水處理

系統。

由於現時採用的排污渠路徑

是需在深層地底興建，因造價非常

龐大，日後的排污收費必會高昂。

因此我建議把排污隧道的路徑更改

在維港填海區上（即是由中環至灣仔區

^新的填海區）。好處是工程不會對路面

交通造成影響，亦毋須因為避開商業區

的樁柱和地底設施，而若在深層地底
興建排污隧道。

Andy 2

11月13日2004年